

قرآن خوانی کی شرعی حیثیت

قریب الموت، میت اور قبر پر قرآن پڑھنا قرآن وحدیث سے ثابت نہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زندگیوں میں اس کا ہرگز ثبوت نہیں ملتا۔ تیجہ، نقل، جمعرات کا ختم اور چہلم وغیرہ دعوات و رسومات ہیں۔ واضح رہے کہ قرآن وحدیث اور اجماع سے ایصالِ ثواب کی جو صورتیں ثابت ہیں، مثلاً دعا، صدقہ وغیرہ، ہم ان کے قائل و فاعل ہیں۔ قرآن خوانی کے ثبوت پر کوئی دلیل شرعی نہیں، لہذا بدعت ہے۔ اہل بدعت نے اسے شکم پروری کا بہترین ذریعہ بنا کر اپنے دین کا حصہ بنا لیا ہے۔

مبتدعین کے مزعومہ دلائل کا مختصر جائزہ پیش خدمت ہے:

دلیل نمبر ①: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر دو قبروں سے ہوا، ان کو عذاب ہو رہا تھا، ان میں سے ایک اپنے پیشاب کی چھینٹوں سے اجتناب نہیں کرتا تھا اور دوسرا چغل خور تھا۔

ثم أخذ جریدة رطبة ، فشقها بنصفین ، ثم غرز فی کلّ قبر واحدة ، قالوا : یا رسول اللہ ! لم صنعت هذا ؟ فقال : لعلہ أن ینخف عنہما ما لم ینبسا ...

”پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کھجور کی ایک تازہ ٹہنی لی، اسے دو حصوں میں تقسیم کیا، پھر ہر قبر پر ایک کو گاڑ دیا۔ صحابہ کرام نے عرض کی، اے اللہ کے رسول! آپ نے ایسا کیوں کیا ہے؟ فرمایا، شاید کہ جب تک یہ دونوں خشک نہ ہوں، اللہ تعالیٰ ان دونوں کے عذاب میں تخفیف کر دے۔“

(صحیح بخاری: ۱۸۲/۱، ح: ۱۳۶۱، صحیح مسلم: ۱۴۱/۱، ح: ۲۹۲)

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: استحب العلماء قراءة القرآن لهذا الحديث ،

لأنه إذا کان یرجى التّخفیف بتسبیح الجرید ، فتلاوته أولى ، واللہ أعلم !
”اس حدیث سے علمائے کرام نے قرآن کریم کی تلاوت کو مستحب سمجھا ہے، کیونکہ جب ٹہنی کی تسبیح کی وجہ سے عذاب میں تخفیف کی امید کی جاتی ہے تو قرآن کریم کی تلاوت بالاولیٰ ایسے ہوگی۔

واللہ اعلم!“ (شرح صحیح مسلم للنووی: ۱۴۱)

تبصرہ: اس حدیث سے قرآن خوانی کے ثبوت پر استدلال جائز نہیں، کیونکہ

خیر القرون میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں، نیز اس میں کہیں ذکر نہیں کہ عذاب میں تخفیف ان ٹہنیوں کی تسبیح کی وجہ سے ہوئی، لہذا یہ قیاس مع الفارق ہے، نیز یہ نبی اکرم ﷺ کا خاصہ تھا۔ عذاب میں یہ تخفیف نبی اکرم ﷺ کی دعا و شفاعت کی وجہ سے ہوئی، جیسا کہ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے ایک دوسری روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اِنِّیْ مُرَدَّتْ بِقَبْرِیْنَ یُعَذَّبَانِ ، فَأُحْبِبْتُ بِشَفَاعَتِیْ أَنْ یَرْفَقَهُ ذَاکَ عَنْهُمَا ، مَا دَامَ الْغَصْنَانِ رَطْبَیْنِ . ”میں دو ایسی قبروں کے پاس سے گزرا، جن (کے مردوں) کو عذاب دیا جا رہا تھا۔ میں نے اپنی شفاعت کی وجہ سے چاہا کہ یہ عذاب ان سے ہلکا ہو جائے، جب تک دونوں ٹہنیاں تر رہیں۔“

(صحیح مسلم: ۴۱۸/۲، ح: ۳۰۱۲)

ان دو مختلف واقعات میں علت ایک ہی ہے۔ اسی طرح ایک تیسرا واقعہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ (صحیح ابن حبان: ۸۲۴، وسندہ حسن)

نیز دیکھیں : (مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۷۶/۳، مسند الامام احمد: ۴۴۷/۲، عذاب القبر للبیہقی: ۱۲۳، وسندہ حسن)

فائدہ : موزق العجلی کہتے ہیں: أَوْصَىٰ بَرِيْدَةُ الْأَسْلَمِيُّ أَنْ تَوْضِعَ فِي قَبْرِهِ جَرِيْدَتَانِ ، فَكَانَ مَاتَ بِأَدْنَىٰ خِرَاسَانَ ، فَلَمْ تَوْجَدْ إِلَّا فِي جَوَالِقِ حِمَارٍ . ”سیدنا بریدہ الاسلمی رضی اللہ عنہ نے وصیت کی تھی کہ ان کی قبر پر دو ٹہنیاں رکھی جائیں، آپ رضی اللہ عنہ خراسان کے علاقے میں فوت ہوئے، وہاں یہ ٹہنیاں صرف گدھوں کے چھٹوں میں ملیں۔“

(الطبقات لابن سعد: ۸/۷، وسندہ صحیح ان صحیح سماع موزق عن

بریدہ)

بشرط صحت یہ سیدنا بریدہ رضی اللہ عنہ کی اپنی ذاتی رائے معلوم ہوتی ہے۔ انہوں نے قبر پر دو ٹہنیاں رکھنے کا حکم دیا تھا، نبی اکرم ﷺ کی طرح عذاب سے تخفیف کی غرض سے گاڑنے کا حکم نہیں دیا۔

فائدہ : سیدنا ابو ہریرہ الاسلمی رضی اللہ عنہ والی روایت (تاریخ بغداد: ۱۸۲/۸-۱۸۳)

”ضعیف“ ہے۔ اس کے دوراویوں الشاہ بن عمار اور النضر بن المنذر بن ثعلبہ العبدی کے حالات نہیں مل سکے، دوسری بات یہ ہے کہ قتادہ رضی اللہ عنہ ”مذلس“ ہیں۔ ان کا سیدنا انس رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی صحابی سے

سماع ثابت نہیں۔ (جامع التحصیل فی احکام المراسیل : ۲۵۵)

دلیل نمبر ② : سیدنا معقل بن یسار رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **اقرأوا علی موتاکم یسین .**

”اپنے قریب المرگ لوگوں پر سورہ یس کی قرائت کرو۔“ (مسند الامام احمد : ۲۶/۵، سنن ابی

داؤد : ۳۱۲۱، السنن الکبریٰ للنسائی : ۱۰۹۱۴، سنن ابن ماجہ : ۱۴۴۸)

اس حدیث کو امام ابن حبان (۳۰۰۲) اور امام حاکم (اتحاف المہرۃ لابن حجر) رحمۃ اللہ علیہما نے ”صحیح“

کہا ہے۔

یہ امام ابن حبان اور امام حاکم کا تساہل ہے، جبکہ اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس کی سند میں ابو عثمان کے والد، جو کہ ”مجہول“ ہیں، ان کی زیادت موجود ہے۔ ”یہ المزید فی متصل الاسانید“ ہے۔ ابو عثمان نے سیدنا معقل بن یسار رضی اللہ عنہ سے سماع کی تصریح نہیں کی، لہذا سند ”ضعیف“ ہوئی۔

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: **أراد به من حضرته المنية لا أن الميت يقرأ عليه ، وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم : ((لَقْنُوا موتاكم : لا إله إلا الله)) .**

”اس حدیث سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قریب الموت شخص مراد لیا ہے، نہ کہ میت پر قرآن پڑھا جانا، اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ اپنے مردوں کو لا الہ الا الہ کی تلقین کرو (یہ بھی قریب المرگ کے لیے ہے، میت کے لیے نہیں)۔“

حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی بات کو ترجیح دی ہے۔ (الروح لابن القیم : ص ۱۱)

فائدہ نمبر ① : قال صفوان (بن عمرو) : حَدَّثَنِي الْمَشِيخَةُ أَنَّهُمْ

حَضَرُوا غَضِيفَ بْنِ الْحَارِثِ الثَّمَالِي ، قَالَ : فَكَانَ الْمَشِيخَةُ يَقُولُونَ : إِذَا قَرَأْتَ عِنْدَ الْمَيِّتِ (يعني يس) خَفَّفَ عَنْهُ بَها . ”صفوان بن عمرو نے کہا، مجھے بوڑھوں نے خبر دی کہ وہ

غضیف بن حارث ثمالی کے پاس حاضر ہوئے، وہ بوڑھے کہتے تھے کہ جب تو میت کے پاس سورہ یس کی قرائت کرے گا تو اس کی وجہ سے میت کے عذاب میں تخفیف ہوگی۔“ (مسند الامام احمد : ۱۰۵/۴)

یہ بوڑھے نا معلوم ہیں، لہذا سند ”مجہول“ ہونے کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

اس لیے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (الاصابة فی تمييز الصحابة : ۱۸۴/۳) کا اس کی سند کو ”حسن“ قرار

دینا صحیح نہیں۔

فائدہ نمبر ۲: سیدنا ابو الدرداء اور سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”ما من میت یموت ، فیکراً عنده یسّ إلا هوّن الله عزّ وجلّ علیه .
”جو میت مرتی ہے اور اس پر سورہ یس کی قرائت کی جاتی ہے، اللہ تعالیٰ اس پر آسانی کر دیتے ہیں۔“ (مسند الفردوس : ۶۰۹۹، التلخیص الحبیر لابن حجر : ۱۰۴/۲)

اس کی سند ”موضوع“ (من گھڑت) ہے۔ اس میں مروان بن سالم الغفاری ”متروک ووضاع“ ہے۔

دلیل نمبر ۳: سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
”جو کوئی قبرستان سے گزرے اور سورہ اخلاص اکیس مرتبہ پڑھ کر اس کا ثواب مردوں کو بخش دے تو اس کو تمام مردوں کی گنتی کے برابر ثواب دیا جائے گا۔“ (تاریخ قزوین : ۲۹۷/۲)

تبصرہ : یہ سخت ترین ”ضعیف“ روایت ہے، اس کے راوی داؤد بن سلیمان الغازی کے بارے میں ادنیٰ کلمہ توثیق بھی ثابت نہیں۔
اس کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

کذبہ یحییٰ بن معین ، ولم یعرفه أبو حاتم ، وبکلّ حال فهو شیخ کذاب ، له نسخة موضوعة عن علی بن موسی الرضا ، رواها علی بن محمد بن مہرویه القزوينی الصدوق عنه .

”اسے امام یحییٰ بن معین نے کذاب کہا ہے، امام ابو حاتم نے ان کو نہیں پہچانا۔ بہر حال وہ جھوٹا شیخ ہے۔ اس کے پاس علی بن موسیٰ الرضا کا ایک من گھڑت نسخہ تھا، جسے علی بن محمد بن مہرویه صدوق نے اس سے بیان کیا ہے۔“ (میزان الاعتدال للذہبی : ۸/۲)

اس درجہ کے راویوں کی روایت سے حجت پکڑنا اہل بدعت ہی کی شان ہے!

دلیل نمبر ۴: سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
”جو کوئی قبرستان میں داخل ہو اور سورہ یس تلاوت کرے تو ان قبرستان والوں

سے اللہ تعالیٰ عذاب میں تخفیف فرماتا ہے اور پڑھنے والے کو مردوں کی تعداد کے مطابق نیکیاں ملیں گی۔“ (شرح الصدور للسیوطی : ص ۴۰۴)

تبصرہ : یہ روایت جھوٹ کا پلندہ ہے۔ محدث البانی رحمہ اللہ نے اس کی یہ سند ذکر کی ہے: أخرجه الثعلبی فی تفسیره (۲/۱۶۱/۳) من طریق محمد بن أحمد الریاحی ، حدثنا أبی ، حدثنا أيوب بن مدرک عن أبی عبيدة عن الحسن عن أنس بن مالک ... (السلسلة الضعيفة : ۱۲۴۶)

① اس کے راوی ایوب بن مدرک کو امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے ”کذاب“، امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ اور امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”متروک“، امام ابوزرعہ الرازی رحمہ اللہ، امام یعقوب بن سفیان جوزجانی رحمہ اللہ، امام صالح بن محمد جزره اور امام ابن عدی رحمہ اللہ وغیرہم نے ”ضعیف“ کہا ہے۔

امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: روی أيوب بن مدرک عن مكحول نسخة موضوعة ولم يروها. ”ایوب بن مدرک نے امام مکحول سے ایک من گھڑت نسخہ روایت کیا ہے، ان کو دیکھا نہیں۔“ (لسان المیزان لابن حجر : ۴۸۸/۱)

اس کے حق میں ادنیٰ کلمہ توثیق ثابت نہیں۔

② احمد بن ابی العوام الریاحی اور ابو عبیدہ کی توثیق مطلوب ہے۔

③ امام حسن بصری ”مدرس“ ہیں اور ”عن“ سے روایت کر رہے ہیں۔ سماع کی تصریح نہیں ہے۔

دلیل نمبر ⑤ : سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”جو کوئی قبرستان میں گیا اور پھر سورہ فاتحہ، سورہ اخلاص اور سورہ التکاثر پڑھے، پھر یوں کہے، اے اللہ! جو میں نے تیرے کلام میں سے پڑھا، اس کا ثواب اس قبرستان والے مؤمن مردوں، مؤمن عورتوں کو پہنچا تو وہ تمام اس کی سفارش اللہ تعالیٰ کے ہاں کریں گے۔“

(فوائد لابى القاسم سعد بن على الزنجی ، بحوالہ شرح الصدور للسیوطی : ص ۴۰۴)

تبصرہ : یہ بے سند ہونے کی وجہ سے مردود و باطل ہے۔

دلیل نمبر ⑥ : حماد بنی نے کہا کہ ایک رات کو میں مکہ شریف کے قبرستان میں

گیا اور ایک قبر پر سر رکھ کر سو گیا، میں نے دیکھا کہ قبروں والے حلقوں میں تقسیم ہو کر کھڑے ہیں۔ میں نے کہا، کیا قیامت قائم ہو گئی ہے؟ تو انہوں نے کہا، نہیں، لیکن ایک آدمی نے ہمارے بھائیوں میں سے سورۃ اخلاص پڑھ کر اس کا ثواب ہمیں بخش دیا۔ ہم ایک سال سے اس کو تقسیم کر رہے ہیں۔

(شرح الصدور للسیوطی: ص ۴۰۴)

تبصرہ: یہ بے سند ہونے کی وجہ سے موضوع (من گھڑت) اور باطل ہے۔ حماد

نامعلوم ہے۔ نامعلوم آدمی کا بے سند خواب اہل بدعت کی دلیل بن گیا ہے!

دلیل نمبر ④: الحسن بن الہیثم کہتے ہیں کہ خطاب (نامی شخص) میرے پاس آیا

اور مجھے کہا کہ جب تو قبرستان جائے تو سورۃ اخلاص پڑھ اور اس کا ثواب قبرستان والوں کو بخش دے۔

(الامر بالمعروف والنہی عن المنکر للخلال: ۲۵۲)

تبصرہ: یہ سخت ”ضعیف“ قول ہے۔ اس کے راوی الحسن بن الہیثم کی توثیق مطلوب

ہے۔ خطاب نامی شخص کے حالات اور توثیق و عدالت کا ثبوت فراہم کیا جائے۔

دلیل نمبر ⑤: ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ قبرستان میں قرآن پڑھنے میں کوئی حرج

نہیں۔ (الامر بالمعروف والنہی عن المنکر للخلال: ۲۴۵)

تبصرہ: یہ قول سخت ترین ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

① اس میں شریک بن عبد اللہ القاضی ”مدلس“ ہیں اور ”عن“ کے ساتھ بیان کر رہے ہیں،

سماع کی تصریح ثابت نہیں ہے۔

② الری نامی راوی کی تعیین و توثیق مطلوب ہے۔

③ یہ لوگ ابراہیم نخعی کے مقلد ہیں یا ۔۔۔ انہیں چاہیے کہ اپنے امام سے باسند ”صحیح“

اس کا جواز پیش کریں۔

نامعلوم لوگوں کے بے سند خواب پیش کرنے کی کیا ضرورت ہے؟

دلیل نمبر ⑨: الحسن (بن عبد العزیز) الجروی کہتے ہیں کہ میں اپنی ہمیشہ کی قبر

پر گیا اور وہاں میں نے سورۃ تبارک الذی پڑھی۔ ایک شخص میرے پاس آیا اور کہا کہ میں نے تمہاری

ہمیشہ کو خواب میں دیکھا ہے، وہ کہہ رہی تھی کہ اللہ تعالیٰ میری طرف سے میرے بھائی کو جزائے خیر عطا

فرمائے۔ جو اس نے پڑھا تھا، میں نے اس سے فائدہ اٹھایا۔

(الامر بالمعروف والنہی عن المنکر للخلال : ص ۲۴۶)

تبصرہ : اس خواب کے راوی ابو یحییٰ الناقدر کی توثیق چاہیے۔ نیز امتی کے خواب شرعی حجت نہیں ہوتے۔

دلیل نمبر ⑩ : الحسن بن الصباح کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی رحمہ اللہ سے دریافت کیا کہ قبرستان میں قبروں پر قرآن پڑھنا کیسا ہے؟ تو فرمایا، کوئی حرج نہیں۔

تبصرہ : اس میں ایصالِ ثواب کا ذکر تک نہیں ہے۔ اگرچہ قبر پر قرآن کریم کی تلاوت کے جواز پر بھی کوئی دلیل شرعی نہیں ہے۔

دلیل نمبر ⑪ : خیشم نے وصیت کی کہ ان کو قبرستان میں دفن کیا جائے تو ان کی قوم ان پر قرآن پڑھے۔ (الزہد للإمام احمد : ۲۱۲۲)

تبصرہ : اس کی سند ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

① اس میں سفیان ثوری ”مدلس“ ہیں، جو کہ ”عن“ کے ساتھ بیان کر رہے ہیں۔ سماع کی تصریح ثابت نہیں، لہذا سند ”ضعیف“ ہے۔

② اس میں رجل مبہم موجود ہے۔

دلیل نمبر ⑫ : سلمہ بن شبيب کہتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے پاس آیا، وہ نابینا امام، جو کہ قبرستان میں قرآن پڑھتا تھا، کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔

(الامر بالمعروف والنہی عن المنکر للخلال : ص ۲۴۷)

تبصرہ : یہ قول ثابت نہیں۔ اس کے راوی العباس بن محمد بن احمد بن عبد العزیز کی توثیق نہیں مل سکی۔

الحاصل : قرآن خوانی شرعی دلائل سے ثابت نہیں ہے۔ سلف صالحین میں سے اس کا کوئی بھی قائل نہیں، بلکہ یہ بعد کے بدعتیوں کی ایجاد ہے، جو انہوں نے شکم پروری کے لیے جاری کی ہے۔

